

رابطه چگونگی قرارگیری ساختمان‌های بلندمرتبه و منظر شهری*

مهرداد کریمی مشاور** سید امیر منصوری*** علی اصغر ادبی*

چکیده

بررسی مسئله ساختمان‌های بلندمرتبه در منظر شهری دارای ابعاد مثبت و منفی زیادی است. شناخت این ابعاد می‌تواند تصمیم‌گیرندگان را در جهت تقویت ابعاد مثبت و همچنین حذف ابعاد منفی کمک نماید. بر همین اساس، تحقیق حاضر به بررسی جایگاه ساختمان‌های بلندمرتبه در منظر شهری با هدف روشن‌تر ساختن ابعاد مسئله می‌پردازد. بررسی چگونگی قرارگیری ساختمان‌های بلندمرتبه در شهر می‌تواند از منظرهای مختلف مورد بررسی قرار گیرد، اما آنچه در این تحقیق مد نظر است مقایسه‌ای تطبیقی میان دو نوع قرارگیری این‌ها بلند در شهر است که به صورت خوش‌های (cluster) و منفرد (stand alone) شناخته می‌شود.

ارزیابی تأثیر این دو نوع این‌ها بلند در شهر بر اساس سه هدف: ۱. عملکردی ۲. هویتی ۳. زیبایانسنه اقدام صورت می‌گیرد که به ترتیب ایجاد بیشترین کارایی، معنا و زیبایی در منظر شهری مورد توجه قرار می‌دهد.

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش ارزیابی تطبیقی استفاده می‌شده که در آن به بررسی ایجاد فرستاده و تهدیدها بر اساس قرارگیری این‌ها بلند به صورت منفرد و خوش‌های پرداخته قرار می‌دهد. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که در مکان‌یابی و معماری بنای‌های بلند منفرد و خوش‌های باید تفاوت قائل شد؛ زیرا ابعاد تأثیرگذار این بنای‌ها در منظر شهری متفاوت است. برج‌های منفرد دارای مفهوم "منیت" و بنای‌های بلند خوش‌های تجربه حذف دیدهای شهری می‌شود. بر اساس تفاوت‌های این دو نوع بنای بلند، باید تصمیمات مناسب در ضوابط معماری و مکان‌یابی برای هریک به عمل آید.

واژگان کلیدی

منظر شهری، ساختمان‌های بلند مرتبه، خوش‌های، برج‌های منفرد.

Keywords

Urban landscape, tall buildings, cluster, stand-alone towers.

* این مقاله مستخرج از رساله دکتری مهرداد کریمی مشاور با عنوان "نقش بلندمرتبه‌سازی در منظر شهری" است که به راهنمایی آقایان دکتر منصوری و دکتر ادبی در دانشگاه تهران در حال انجام است.

** پژوهشگر دکتری معماری، دانشگاه تهران، پردیس هنرهای زیبا.

seyedamir.mansouri@gmail.com

dr_aa_adibi@yahoo.com

• ۰۹۱۲۶۰۵۹۱۳۱ مسئول نویسنده: تهران

*** استادیار دانشکده معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران

**** استادیار دانشکده معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران

** Ph.D Candidate of Architecture, University of Tehran

*** Department of Landscape Architecture, University of Tehran

**** Department of Landscape Architecture, University of Tehran

مقدمه

ساختمان‌های بلندمرتبه در شهرهای امروزی، همواره یکی از موارد تأثیرگذار در مناظر شهرها بوده و جنبه‌های نشانه‌ای، زیباشناسانه، هویتی و خواناسازی محیط از جمله ابعاد قابل بررسی نقش آنها در منظر شهری است. در حالی که بیشتر تصمیمات در کشور ما برای این نوع بناها بدون توجه به این اتخاذ می‌شود. به همین دلیل، این تحقیق در صدد است با نگاهی دقیق‌تر ابعاد چگونگی تأثیر بلندمرتبه‌سازی در منظر شهری را روشن‌تر نماید.

"گوردن کالن" (۱۳۸۲) در کتاب "گزیده‌ای از منظر شهری"، منظر شهری را "هنر تناسبات" می‌داند. از این رو اهمیت مطالعه تأثیر ساختمان‌های بلندمرتبه در منظر شهری نیز به دلیل تأثیرگذاری زیاد آنها در تناسبات شهری است. این تأثیرگذاری دارای جنبه‌های مثبت و منفی می‌تواند باشد که در زیر به برخی از آنها اشاره می‌شود (جدول ۱): [Short, 2007; Tavernor, 2007; Zacharias, 1999].

نکات منفی	نکات مثبت
<ul style="list-style-type: none"> - امکان کور شدن دیدهای شهری و پانوراما توسط ساختمان‌های بلند - ایجاد ناهنجاری بصری در محیط اطراف - ایجاد خرده اقلیم و سایه‌های وسیع 	<ul style="list-style-type: none"> - ارتقای در خوانایی محیط - ارتقای کیفیت منظر شهری و تأثیر در خط آسمان - ارتقای کیفیت نشانه‌ای این نوع ابنيه در منظر شهری و تأثیرگذاری آنها در ایجاد مکان با هویت

جدول ۱. نکات مثبت و منفی بلند مرتبه سازی.
ماخذ نگارنده

از جمله مواردی که در ساختمان‌های بلندمرتبه شهر باید مورد توجه باشد تا موجب تقویت بیشتر نقاط مثبت و کاهش نقاط ضعف آن شود، می‌توان به "پیوند بنا با زمینه" و "کیفیت معماری بنا" اشاره کرد:

پیوند ابنيه بلند با زمینه

در چگونگی پیوند بنا با زمینه، باید میزان پاسخگویی بنا به "منظر زمینه" و نیز اینکه میزان هماهنگی با آن مورد بررسی قرار گیرد.

یکی از موارد مهم در هماهنگی با منظر زمینه تأثیر ابنيه بلند بر دیدها در زمینه است. این دیدها در سه نوع میزان با دامنه‌های متفاوت کوتاه، متوسط و بلند می‌تواند مورد توجه باشد. منظور از دید با دامنه‌های متفاوت این است که قرارگیری ابنيه بلند در پیش‌زمینه، میان‌زمینه و پس‌زمینه چه تأثیری بر دید ناظر دارد و چگونه کیفیت دید و منظر را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

مورد دیگر، چگونگی تناسب بناهای بلند با توده‌ها و فضای اطراف است که هم به لحاظ زیبایی‌شناختی و هم عملکردی دارای اهمیت است. از جمله مواردی که به لحاظ عملکردی در تناسب بنا با محیط اطراف دارای اهمیت است میزان سایه‌اندازی و اشراف بنا بر سایر فضاهای و بناها، میزان تناسب با پیاده‌روهای اطراف و همچنین فضاهای عمومی و فضاهای سبز مرتبط با بنا به دلیل تراکم بالای ایجاد شده در این نوع ابنيه و ارتباط با سیستم حمل و نقل عمومی و نسبت قرارگیری بنا با خیابان‌ها و بزرگراه‌های اطراف نیز اشاره داشت.

آنچه تاکنون شرح داده شد در رابطه با هماهنگی بنا با کالبد زمینه بود. اما هماهنگی بنا با زمینه دارای یک بعد هویتی نیز هست، زیرا اینیه بلند به عنوان بناهایی تأثیرگذار بر خط آسمان، به لحاظ ارتفاع دارای تضاد با زمینه بوده و همین امر موجب می‌شود تا بنا از یک شخصیت نشانه‌ای در زمینه برخوردار شود. از این رو توجه به بعد هویتی بنا نیز حائز اهمیت است.

تناسب بنا با بعد هویتی زمینه، می‌تواند در ابعاد "شکلی" و "معنایی" مطرح باشد. منظور از بعد شکلی، فرم و فضای معماری و شهری متناسب با نیازهای فرهنگی یک جامعه است. به طور مثال میزان اختصاص فضا به لابی در یک برج می‌تواند به فرهنگ استفاده مردم از لابی و چگونگی عملکردهای آن بر اساس فرهنگ یک جامعه مرتبط باشد. اما در بعد معنایی، طراح در پی این است که از سمبول‌ها و نمادهایی در طراحی استفاده نماید تا رابطه معنا داری با مردم در جهت خوانایی برقرار نماید و در نهایت بتواند موجب دلنشیزی اثر معماري یا شهری باشد.

برای ایجاد هماهنگی با فرهنگ زمینه، توجه به آثار تاریخی محدوده نیز حائز اهمیت است. زیرا این نوع اینیه به دلیل مقیاس تأثیرگذار خود می‌تواند موجب تضعیف دید و اهمیت آثار تاریخی شود. اما اگر بتوان از اینیه بلند در جهت ایجاد کریدورهای دید به سمت آثار با ارزش استفاده کرد، می‌توان این تهدید را به یک فرصت تبدیل کرد.

کیفیت معماری اینیه بلند

ساختمان بلند به عنوان بنایی مهم و با قلمرو تأثیرگذاری زیاد در شهر، صرف نظر از محل قرارگیری باید دارای کیفیتی درخور و شایسته، در حد نشانه‌های شهری باشد. از این رو در این نوع اینیه علاوه بر مواردی که در ساختمان‌های معمولی مدنظر است، باید موارد دیگری نیز مورد توجه قرار گیرد.

خصوصیاتی که بر اساس زمینه و محیط طرح دارای ویژگی‌هایی است که با ساختار یک شهر سازگاری دارد. چگونگی اتصال بنا به زمین و آسمان است. در یک بنای بلند، چگونگی قرارگیری روی زمین و تأثیری آن بر خط آسمان مهم است. از طرف دیگر بام آن به عنوان یک "نظرگاه" (point of view) مطرح بوده و از آنجا امکان دیدهای پانوراما از کل شهر فراهم است. پایین ساختمان یا طبقات هم کف و مرتبط با زمینه نیز از حیث مشارکت با فضاهای شهری اهمیت دارد. نحوه کاربری یا فرم هم کف در بنا می‌تواند میزان سرزندگی در محیط و خیابان‌های اطراف را تعیین کند. زیرا اینیه بلند به دلیل مقیاسشان، توانایی فراهم آوردن امکاناتی جهت مشارکت در ارائه خدمات به شهر دارند. به این ترتیب یک بنای بلند به عنوان بنایی با جایگاه شهری، علاوه بر خدماتی که به سایت متعلق به خودش ارائه می‌نماید، می‌تواند به شهر و محیط اطراف نیز خدمت رسانی کند.

از دیگر موارد مهم در اینیه بلند، توجه به کاربری این اینیه با توجه به شخصیت نشانه‌ای آنها در شهر است. این کاربری‌ها می‌توانند در جهت ارائه خدمات عمومی یا خصوصی باشد بسته به اینکه شهر به چه میزان برای نقاط نشانه‌ای اهمیت قائل است و به چه چیزی به عنوان نقطه عطف اجازه ظهور می‌دهد. به طور مثال عملکردهای فرهنگی برای اینیه بلند می‌تواند موجب تشویق افراد برای تعامل با محیط‌های فرهنگی شود و عملکرد تجاری می‌تواند نشانگر اهمیت اقتصادی یک محدوده باشد.

۱. سؤال تحقیق

ابنیه بلندمرتبه دارای انواع مختلفی است که می‌توان آنها را بر اساس کاربری‌های مختلف (مسکونی، تجاری، اداری و ...)، حجم و مقیاس (باریک، بلند، حجیم، کشیده و ...)، پراکندگی (منفرد، خوش‌های) و تراکم (کم، زیاد و ...) دسته‌بندی کرد.

آنچه در این تحقیق مورد بررسی قرار می‌گیرد، رابطه اینیه بلند بر اساس چگونگی پراکندگی آنها در دو حالت "منفرد" (Stand alone) و "خوش‌های" (cluster) با منظر شهری است. از آنجا که این دو نوع اینیه می‌توانند تفاوت‌هایی در منظر شهر ایجاد نمایند، از این رو چگونگب تأثیر تفاوت‌های این دو نوع اینیه بر منظر شهری سؤال این تحقیق است.

۲. فرضیه تحقیق

به نظر می‌رسد که بلندمرتبه‌سازی از ابعاد تأثیرگذاری زیادی در شهر برخوردار بوده که برای شناخت آنها لازم است این موضوع بر اساس چارچوب نظری منظر شهری مورد بررسی قرار گیرد. همچنین بر اساس آموزه‌های منظر شهری، تفاوت معنی‌داری میان قرارگیری دو نوع بناهای بلند منفرد و خوش‌های وجود دارد که لازم است تا این تفاوت‌ها در تصمیم‌گیری‌های مربوطه در شهرها مورد توجه بیشتری قرار گیرد.

۳. روش تحقیق

روش تحقیق این نوشتار کیفی و با نگاهی کل نگر به تحلیل و بررسی ابنيه بلند در شهر می‌پردازد. هدف این روش در نهایت تفسیر جایگاه ابنيه بلند در منظر شهری است.

با توجه به اینکه این تحقیق در مورد شهر تهران است، برای انجام آن ابتدا به بررسی تعدادی از ابنيه بلند با کاربری مسکونی که قرارگیری آنها به صورت منفرد و خوش‌های بود پرداخته شد. سپس از هر کدام از این دو نوع ابنيه بلند، نمونه‌گیری به عمل آمده که در نهایت برج مسکونی (بین‌المللی) تهران (واقع در نزدیکی تقاطع بزرگراه‌های حکیم و کردستان) به نمایندگی از برج‌های منفرد و برج‌های مسکونی آتی‌ساز (واقع در شمال غربی تقاطع چمران و نیایش) به نمایندگی از ابنيه بلند خوش‌های انتخاب شده است.

پس از انتخاب موردهای مطالعاتی، به ارزیابی تطبیقی آنها بر اساس تأثیر بر منظر شهری پرداخته شده و این ارزیابی بر اساس نقاط قوت و ضعف و ایجاد فرصت‌ها و تهدیدها در منظر شهری انجام گرفته است. اهمیت این موضوع از این بابت است که نقاط قوت و ضعف در یک ارزیابی به مسایل داخلی یک موضوع و فرصت‌ها و تهدیدها به مسایل بیرونی آن می‌پردازد. از آنجایی که در این تحقیق، بحث تأثیر ابنيه بلند در منظر شهری مطرح است و نه کیفیت معماری آنها، ارزیابی بر اساس ایجاد فرصت‌ها و تهدیدهای ابنيه بلندمرتبه در منظر شهری انجام می‌گیرد [حافظ نیا، ۱۳۸۷].

اما در راستای دستیابی به پاسخ سؤال اصلی تحقیق که به آن اشاره شد (با توجه به عدم وجود تعاریف مشخص از منظر شهری و ساختمان بلندمرتبه) لازم است تا ابتدا تعاریف مشخصی از این واژه‌ها صورت گیرد تا ابعاد مختلف تحقیق به درستی مشخص شود.

۹۳

۴. تعریف ساختمان‌های بلندمرتبه

اگرچه ساختمان‌های بلندمرتبه در ایران بر اساس ضوابط و مقررات شورای عالی معماری و شهرسازی ایران مصوب سال ۱۳۷۷ به ساختمان‌های بالای ۶ طبقه گفته شده، اما این تعریف بر اساس طرح جامع تهران، مصوب سال ۱۳۸۶ به ساختمان‌های بالای ۱۲ طبقه اطلاق شده است [سنده اصلی مصوب طرح جامع شهر تهران، ۱۳۸۶].

مشکل اساسی تعریف ساختمان‌های بلند مرتبه از بعد منظر شهری این است که این تعریف از انعطاف لازم برخوردار نیست. زیرا "ساختمان بلند" دارای یک مفهوم نسبی است که باید علاوه بر ارتفاع آن، به موارد دیگری نیز توجه شود. به همین دلیل، تعریف ساختمان‌های بلند در رابطه با مسایل شهری می‌تواند ترکیبی از متغیرهای کمی و کیفی باشد. به طور مثال در برخی مناطق انگلستان، ساختمان‌های بلند بر اساس ارتفاع، تأثیرگذاری بر محیط اطراف یا تأثیر عمده بر خط آسمان تعریف می‌شود [Westminster City Hall, 2009; Leicester city council, 2007; Mayor of London, 2001]. اگر بنایی یکی از این شرایط را داشته باشد، ساختمان بلند مرتبه محسوب می‌شود. به طور مثال با این شرایط یک ساختمان با ارتفاع متوسط هم به شرط تأثیرگذاری در خط آسمان یا محیط اطراف می‌تواند تابع ضوابط بلندمرتبه‌سازی باشد.

بر همین اساس، منظور از ساختمان بلندمرتبه در این تحقیق عبارت است از بنایی که به دلیل بلندیش تأثیر عمده در خط آسمان دارد.

۵. تعریف منظر شهری

برای دستیابی به تعریف درست و همچنین حوزه تحت نفوذ منظر شهری، در ابتدا آرای برخی افراد صاحب‌نظر در این حوزه مورد بررسی قرار می‌گیرد:

- بهزاد فر [۱۳۸۷: ۸۰۷] در فرهنگ "واژه‌نامه مفاهیم طراحی شهری" اجزای تشکیل‌دهنده منظر شهری را در سه بخش عوامل کالبدی، عوامل غیر کالبدی و فعالیت‌های انسانی مورد بررسی قرار می‌دهد.

- منظر شهری، فهم شهروندان از شهر است که به واسطه ادراک نمادهای آن (ابعاد کالبدی شهر) و تداعی معانی مرتبط با آنها (ابعاد ذهنی و خاطره‌ای) صورت می‌گیرد. اهداف سه گانه منظر شهری ۱. زیباشناختی ۲. فرهنگی- هویتی ۳. عملکردی است [منصوری، ۱۳۸۷].

- "ابعاد و ویژگی‌های بصری، کالبدی، فضایی، فعالیتی، هویتی و محیطی محلات و مناطق شهری، جمعاً سیمای شهری را تشکیل می‌دهد" [عبدالله خان گرجی، ۱۳۸۵].

- در طرح پژوهشی صورت گرفته توسط رضازاده [۱۳۸۶: ۲۰] عناصر موثر بر سیمای شهر، تحت عنوان سه هدف عمده بیان شده است: ۱. بصری ۲. عملکردی ۳. معنایی.

- "منظر شهری اینزاری برای قرائت شهر نقل قول است" و " قادر است فصول پی در پی تاریخ یک جامعه شهری را به نمایش بگذارد" [گلکار، ۱۳۸۵].

- "منظر شهری واقعیتی عینی است که در مشاهده هر فرد به دیده می‌آید، به عبارت دیگر منظر شهری توصیفی است از واقعیت موجود کالبد یک شهر که این توصیف، فارغ از تصویری است که به واسطه تجربیات فرد مشاهده‌کننده در ذهن او نقش می‌بندد" ویژگی‌های کلیدی در منظر شهری شامل پایداری، هویت، زیبایی و وحدت است [محمودی، ۱۳۸۵: ۶۰].

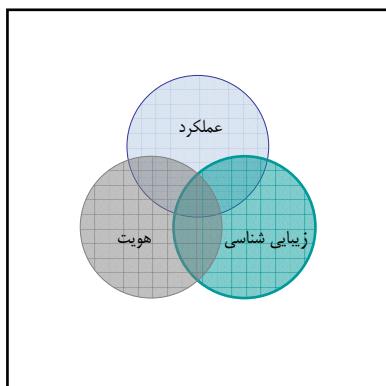
- "کوین لینچ" سه عامل ادراکی، فیزیکی و عملکردی را در منظر شهری حائز اهمیت می‌داند [رضازاده، ۱۳۸۶: ۲۳].

- بنتلی و همکاران منظر شهری را در سه بعد ۱. بصری ۲. عملکردی و رفتاری ۳. معنایی مورد بررسی قرار می‌دهند [همان، ۱۳۸۶: ۲۲].

بر اساس تعاریف بالا، دو واژه "منظر شهری" و "سیمای شهری" در برخی موارد به جای یکدیگر استفاده قرار گرفته شده است. در این تحقیق از واژه منظر شهری استفاده می‌شود که منظور از آن توجه به هم‌مان کالبد شهر و هم‌مان توجه به ادراک شهروندان از شهر می‌باشد. زیرا بر اساس تعاریف ارائه شده مشخص می‌شود که منظر شهری تنها به کالبد شهر و اجزای آن مربوط نبوده، بلکه به درک شهروندان از شهر نیز بستگی دارد. از این رو در این تحقیق بر اساس مجموع تعاریفی که در بالا به آنها اشاره شد، منظر شهری از سه منظر: ۱. عملکردی، ۲. هویتی، ۳. زیباشناسته مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۶. معیارهای ارزیابی ساختمان‌های بلند در منظر شهری

معیاری که برای ارزیابی دو نوع اینه بلند خوش‌ای و منفرد در منظر شهری اتخاذ شده، عبارتست از سه مقوله اصلی تأثیرگذار بر منظر شهری که در تعریف منظر شهری به آنها اشاره شد. در این بخش به تعریف این سه مقوله و مؤلفه‌های مؤثر بر آنها پرداخته می‌شود، اما قبل از پرداختن به این سه مقوله تذکر این نکته لازم است که این سه مقوله را نمی‌توان به طور کامل از هم تفکیک کرد و در برخی قسمت‌ها اشتراکاتی در بین این سه مقوله وجود دارد (دیاگرام ۱):



دیاگرام ۱. مأخذ: نگارنده

ع. ۱. عملکرد ابنيه بلند در منظر شهری

لینج معتقد است اگر بناهای عمومی که موجب ارتباط بیشتر مردم می‌شوند سیمایی آشکار داشته باشد، ممکن است مورد توجه مردم و در نهایت مورد استفاده بیشتری واقع شود، در غیر این صورت به آنها توجهی نمی‌شود. از این رو عملکرد این نوع بناها در منظر شهری دارای اهمیت است. اگر از این پتانسیل درست استفاده شود، می‌توان انتظار داشت که شخصیت یک شهر ارتقاء یابد. به طور کلی می‌توان عملکرد در منظر شهری را خواناسازی محیط، آرام‌سازی محیط، راهیابی در فضای شهری، تناسب، دسترسی، جنبه بصری و مواردی از این قبیل در شهر دانست [رضازاده، ۱۳۸۶: ۲۰-۲۲].

اما عملکرد ابنيه بلند در منظر شهری به طور خاص، شامل مواردی همچون خوانایی، ایجاد خط آسمان و همچنین پتانسیل آنها در تقویت دیدهای استراتژیک (در صورت استفاده درست از این بناها) است. همانطوری که در بحث پیوند ابنيه بلند با زمینه اشاره شد، حتی عملکرد این نوع ابنيه در همکف و بام می‌تواند تأثیر زیادی در ایجاد سرزنشگی و مشارکت در فضاهای عمومی داشته باشد. به لحاظ عملکردی، ابنيه بلند می‌تواند هم نقش مثبت و هم منفی در منظر شهری داشته باشد. یکی از عوامل تعیین‌کننده نقش این ابنيه در منظر شهری، چگونگی قرارگیری این ابنيه در شهر بوده که موضوع این تحقیق است.

۹۴

ع. ۲. هویت ابنيه بلند در منظر شهری

یکی از مواردی که موجب درک هویت در محیط مصنوع می‌شود نگاه به این آثار به مثابه ابزار شناخت و فهم مکان است به صورتی که این فهم موجب تعلق انسان و آثار ساخته شده توسط او به یک مکان باشد.

برای فهم این تعلق، می‌توان با رویکرد پدیدارشناسانه یا رویکرد زبانشناسانه به موضوع نگریست. جنبه پدیدارشناسانه بیشتر از روش‌های مطرح شده توسط "هایدگر" و پیروانش اقتباس شده است و جنبه زبانشناسانه را بیشتر "نواح چامسکی" مطرح کرده است [ابل، ۱۳۸۷].

رویکرد پدیدارشناسانه، مباحث مربوط به جوهره و ذات یک پدیده را مورد بررسی قرار می‌دهد. در حالی که در رویکرد زبانشناسانه، ایده‌های به کار رفته در مدلول مورد بحث قرار می‌گیرد که دارای پیچیدگی‌های کمتری نسبت به رویکرد پدیدارشناسانه است. بر همین اساس ارزیابی هویت یک مکان می‌تواند بر اساس معیارهای زبانشناسانه، همچون معانی، نشانه‌ها، سمبول‌ها و نمادها صورت گیرد.

رویکرد این تحقیق با توجه به اهمیت معانی و سمبول‌ها در منظر شهری، رویکردی زبانشناسانه نسبت به هویت است. بر همین اساس در بحث هویت، معانی ایجاد شده و نمادهای استفاده شده از سوی ابنيه بلند در منظر شهری مورد بحث قرار می‌گیرد. ابنيه بلند به عنوان نشانه‌های شهری، می‌تواند دارای معانی خاصی در شهر باشد. به طور مثال اگر در یک شهر، بنای شاخص یک مسجد باشد، مشخص می‌شود که آن شهر متعلق به مسلمانان است (تصویر ۱) و همین طور اگر در شهری بناهای بلند و شاخص، تجاری باشد مشخص می‌شود که آن شهر دارای اهمیت اقتصادی است. بر همین اساس بار معنایی ابنيه بلند در یک شهر، حائز

اهمیت است، زیرا به این وسیله شخصیت یک شهر معرفی می‌گردد. علاوه بر این، بحث نمادها و سمبل‌ها در خلق اینیه بلند به عنوان نقاط شاخص یک شهر نیز دارای اهمیت است، زیرا مردم باید بتوانند با این نمادها و سمبل‌ها به عنوان نشانه‌های شهری ارتباط برقرار نمایند.



تصویر ۱. اهمیت معنایی اینیه بلند به عنوان نشانه شهری در بافت قدیمی.
مأخذ: کریمی مشاور

در این راستا عوامل تعیین کننده بسیار است، اما اهم این موارد که بر اساس آنها معیاری مشخص برای ارزیابی میزان هویت بناهای بلند در منظر شهری تعیین می‌شود، عبارت است از [ابل، ۱۳۸۷ : لینچ، ۱۳۷۶ : کاپن، ۱۳۸۳] :

معنی : منظر شهری دارای چه مفهومی است و این مفهوم از طریق چه نشانه‌ها، استعارات و رمزهایی به بیننده منتقل می‌شود.

فرهنگ : در منظر شهری تا چه میزان به آداب، رسوم و باورهای یک جامعه توجه می‌شود.

تاریخ : در منظر شهری چه اشارات تاریخی قابل فهمی وجود دارد.

۴.۳. زیبایی‌شناسی اینیه بلند در منظر شهری

زیبایی‌شناسی واژه‌ای است که از قرن ۱۸ به بعد و با نظریات "کانت" و "باومگارتن" بیشتر جنبه روان‌شناسانه به خود گرفت. این واژه بر اساس مفاهیمی که باومگارتن به آن پرداخته است در سه سطح سلیقه، احساس و ادراک قابل بررسی است [پازوکی، ۱۳۸۴ : گروتر، ۱۳۸۳].

برخی زیبایی‌شناختی در محیط مصنوع را در دو بعد فرمی و نمادین مطرح می‌سازند. بر اساس این نظریه، آنچه مربوط به ساختار هندسی محیط است و مسایلی همچون نقش و تأثیر اشکال، تناسبات، ریتم، مقیاس و پیچیدگی، رنگ و ... ، شامل بعد فرمی زیبایی‌شناسی می‌شود و آنچه موجب درک معانی توسط مردم از محیط می‌شود، در بعد زیبایی‌شناسی نمادین مورد بررسی قرار می‌گیرد [لنگ، ۱۳۸۱].

اما با توجه به اینکه در این تحقیق مسایل مربوط به بعد معنایی و نمادین در بخش مربوط به "هویت" مطرح شد، در این بخش منظور از بعد زیبایی‌شناختی، تأثیر بعد کالبدی اینیه بلند در منظر شهری است. البته ذکر این نکته ضروری است که منظور از بعد کالبدی اینیه بلند، فرم خود این نوع اینیه به تنهایی نیست، بلکه تأثیر این اینیه در منظر شهری است، زیرا در این تحقیق بحث فرصت‌ها و تهدیدها در منظر شهری مطرح است.

وجه محسوس فضا شامل مواردی همچون چشم‌نوازی کالبد فضا یا ترکیب‌بندی، کیفیت رنگ و مصالح از مواردی است که در مطالعات زیبایی‌شناسی منظر شهری (البته بعد کالبدی زیبایی‌شناسی) به طور عام به آن اشاره شده است [رضازاده، ۱۳۸۶ : ۲۰؛ محمودی، ۱۳۸۵ : ۶۰؛ منصوری، ۱۳۸۷]. به این ترتیب، به طور خاص در بررسی زیبایی‌شناختی بناهای بلند می‌توان ارتقاء کیفیت بصیری شهر شامل عواملی همچون تناسب و هماهنگی فرم بنا با محیط اطراف، مصالح، نحوه و سبک طراحی بنا را مد نظر قرار دادنکته حائز اهمیت این است که بررسی عوامل زیبایی‌شناسی در منظر شهری در رابطه با خود بنا نیست بلکه در رابطه با پیوند بنا با محیط و زمینه است.

۷. مطالعه موردي

همان طور که در بخش روش تحقیق اشاره شد، مطالعه موردی بر اساس مقایسه تعطیقی میان دو نوع برج مسکونی در تهران انجام می‌گیرد. یکی از این برج‌های مسکونی که به صورت خوش‌های است، آتی‌ساز نام دارد و دیگری با اینکه در یک مجموعه مسکونی قرار دارد اما برج منفرد محسوب می‌شود و به برج (بین‌المللی) تهران معروف است. دلیل این انتخاب تفاوت این دو برج و مجتمع در نوع قرارگیری‌شان در سایت است. از یک طرف مجتمع مسکونی آتی‌ساز دارای ابنيه بلندی است که در یک هماهنگی کامل و به صورت یک خوش‌هه ساختمان مسکونی در یک سایت قرار گرفته، در حالی که برج (بین‌المللی) تهران برجی در یک سایت مسکونی است که به صورت تنها و با خصوصیات منحصر به فرد و بدون هماهنگی با سایر برج‌های قرار گرفته در سایت. برعایت این نوع قرارگیری این برج به گونه‌ای است که می‌توان آن را یک "برج تک" نامید و نه جزوی از یک خوش‌هه. با توجه به سؤال این تحقیق که مبنی بر تفاوت این دو نوع ابنيه بلند مسکونی در منظر شهری، نکته حائز اهمیت فرصت‌ها و تهدیدهایی است که این دو نوع برج مسکونی در شهر ایجاد می‌کنند.

مجتمع مسکونی آتی‌ساز

احداث مجتمع مسکونی آتی‌ساز (تصویر ۲) در سال ۱۳۵۵ در زمین به مساحت حدود ۱۵۷۳۶۰ متر مربع واقع در زمینی به مساحت یک‌صد و سی و یک‌هزار متر مربع در شمال تهران جنب هتل اوین، غرب بزرگراه شهید چمران و جنوب هتل آزادی آغاز شد. این مجتمع با سطح زیربنای ۳۷۴۸۳۵ متر مربع شامل برج‌هایی از ۱۲ الی ۳۱ طبقه در سه فاز است: فاز یک این مجموعه شامل ۹ برج ۱۲ الی ۲۲ طبقه با سطح زیر بنای ۱۲۳۳۳۵ متر، فاز دو شامل ۹ برج ۱۲ الی ۲۶ طبقه با سطح زیربنای ۱۳۴۳۹۶ متر مربع و فاز ۳ نیز شامل ۵ برج ۲۸ الی ۳۱ طبقه با سطح زیر بنای ۱۱۷۰۴ متر مربع.

۹۶

برج (بین‌المللی) تهران

این برج (تصویر ۳) در میان ۴ بزرگراه مهم شهر و در ضلع شمالی بزرگراه حکیم واقع شده است، به گونه‌ای که از غرب به بزرگراه شیخ بهایی جنوبی و از شرق به بزرگراه کردستان با دسترسی مناسب به نقاط مختلف شهر بزرگ تهران مشرف است. برج (بین‌المللی) تهران با زیربنای کل ۲۲۰،۰۰۰ متر مربع، و سه بال پهناور در ۵۶ طبقه، مشتمل بر ۵۷۲ واحد و ۱۷ واحد تجاری در همکف است.



تصویر ۳. برج (بین‌المللی) تهران، مأخذ: کریمی مشاور



تصویر ۲. مجتمع مسکونی آتی‌ساز، مأخذ: کریمی مشاور

بر اساس آنچه در بخش معیارهای ارزیابی شرح داده شد، ارزیابی تعطیقی میان دو برج (بین‌المللی) تهران و مجتمع مسکونی آتی‌ساز بر اساس سه هدف عمده منظر شهری، به عنوان معیارهای اصلی، و معیارهای فرعی هر کدام از آنها در جدول زیر (جدول ۲) ارائه شده است:

پروژه	معیار اصلی	معیارهای فرعی	فرصت‌ها	تهدیدها
برج تهران	عملکرد	- خوانایی - تعریف خط آسمان - تأثیر در دیدهای استراتژیک	- ایجاد خوانایی قوی	- تغییر ناگهانی در خط آسمان
مجتمع آتی‌ساز			- ایجاد خوانایی	- بستن دیدهای استراتژیک
برج تهران	هویت	- معنی (مفهوم، نشانه‌ها، استعارات و رمزها) - فرهنگ (آداب، رسوم، باورها) - تاریخ (اشارات تاریخی)	- ایجاد معنی برتری و پیشرفت - هویت‌بخشی به مکان	- عدم اشارات فرهنگی و تاریخی - ایجاد مفهوم "منیت" در شهر
مجتمع آتی‌ساز			- هویت‌بخشی به مکان - ایجاد مفهوم "عame مردم" (برخلاف مفهوم "منیت")	- عدم اشارات فرهنگی و تاریخی
برج تهران	زیبایی شناختی (کالبدی)	- تأثیر در کیفیت بصری شهر	- فرم شاخص با قلمرو گسترده	- اختشاش در تناسبات فرمی محیط
مجتمع آتی‌ساز		- هماهنگی فرم، مصالح و رنگ و سبک طراحی	- فرم شاخص با قلمرو گسترده - هماهنگی در تناسبات محیطی - ایجاد خط آسمان هماهنگ	- ایجاد کسالت به دلیل تکرار بیش از حد

جدول ۲. تأثیر بنایی بلند منفرد و خوشبای بر اهداف سه‌گانه منظر شهر
مأخذ: کریمی مشاور

همان‌طوری‌که در جدول فوق مشاهده می‌شود قرارگیری خوشبای و منفرد این‌جای بلند دارای تفاوت‌های عملکردی، هویتی و زیبایشناختی قابل توجهی در شهر است که عدم توجه به آنها می‌تواند مشکل‌آفرین باشد.

باعظ از

در مقوله عملکرد، اگرچه برج‌های منفرد قابلیت خلق خوانایی قوی در شهر را دارد، اما به ایجاد تغییر ناگهانی آنها در خط آسمان نیز باید توجه نمود. از طرف دیگر برج‌های خوش‌های نیز همانند برج‌های منفرد دارای قابلیت ایجاد خوانایی در شهر است، اما میزان این خوانایی به اندازه برج‌های منفرد نیست. اما برج‌های خوش‌های این مشکل را دارند که می‌تواند دیدهای استراتژیک در شهر را به دلیل مقیاس حجیمی که دارند، مسدود نمایند.

در مقوله هویت، برج‌های منفرد از قدرت بالایی در هویت‌بخشی به مکان برخوردار است، اما مشکل در این است که وجود آنها به معنای نوعی "منیت" و ایجاد مفهوم برتری ویژه نسبت به بافت شهر است که این مفهوم در صورتی که درست و به جا استفاده نشود می‌تواند به نوعی اختشاش معنایی در شهر منجر شود. از طرف دیگر برج‌های خوش‌های نیز قابلیت هویت‌بخشی به مکان را دارد، اما مشکل برج‌های منفرد را در ایجاد "منیت" به میزان کمتری دارد و بیشتر القاء‌کننده عامله یا "عموم مردم" بر خلاف مفهوم منیت است.

در مقوله زیبایی‌شناسی، برج‌های منفرد دارای این قابلیت است که به دلیل فرم شاخص، تأثیر زیبایی‌شناسی زیادی را در محیط اطراف بگذارد و این امکان وجود دارد این قابلیت به دلیل عدم شناخت و استفاده ناجا، به یک تهدید در ایجاد اختشاش در تناسبات فرمی محیط تبدیل شود. از سوی دیگر در برج‌های خوش‌های این قابلیت وجود دارد که به دلیل تکرار بتواند به راحتی با تناسبات محیطی هماهنگ شوند و از این طریق بتوان خط آسمان هماهنگی خلق کرد اما از سوی دیگر در برخی موارد این تکرار می‌تواند موجب کسالت بیننده شود.

نتیجه‌گیری

بر اساس مقایسه‌ای که میان دو حالت قرارگیری برج‌های مسکونی به صورت منفرد و خوش‌های در منظر شهری به عمل آمد و ارزیابی تطبیقی مطالعه موردي انجام شده با توجه به فرصت‌ها و تهدیدهایی که این دو نوع برج در منظر شهری به وجود می‌آورند نتایج زیر حاصل شد :

- برج‌های منفرد به دلیل تناسبات ویژه‌ای که دارد، نسبت به برج‌های خوش‌های از قدرت تأثیرگذاری زیادی در قلمرو خود برخوردار است، به همین سبب در مکان‌یابی و همچنین تعیین ارتفاع، مقیاس حجم و عملکرد آنها باید دقت فراوانی نمود تا قدرت تأثیرگذاری آنها تبدیل به تهدید در شهر نشود.

- برج‌های منفرد دارای پتانسیل ایجاد معنی و مفهوم "منیت" در شهرها است. به همین سبب ساخت این‌گونه برج‌ها نیازمند مطالعه مکفی و ارزیابی آثار محیطی آنها توسط گروه کارشناسان است.

- برج‌های خوش‌های امکان حذف دیدهای شهری و پوشاندن دلان‌های دید را به میزان بیشتری نسبت به برج‌های منفرد دارد، به همین سبب باید در مکان‌یابی این مجموعه‌ها، حقوق ساکنین مجاور و شهر به دقت ارزیابی و مدنظر باشد.

- برج‌های منفرد به دلیل تأثیر زیادی که در خط آسمان دارند باید در طراحی توجه ویژه‌ای به رأس (تاج) آنها شود. زیرا رأس این بنها دارای تأثیر زیادی در خط آسمان است.

- برج‌های منفرد به دلیل تناسبات خاصی که دارد، به میزان بیشتری در دیدهای شهری پدیدار می‌شود، به همین دلیل کیفیت معماری آنها باید بالا باشد.

فهرست منابع

- ابل، کریس. ۱۳۸۷. معماری و هویت، ت : فرح حبیب، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات بهزادفر، مصطفی. ۱۳۸۷. واژه‌نامه مفاهیم طراحی شهری، طرح تحقیقاتی انجام شده در مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری.
- پازوکی، شهرام. ۱۳۸۴. حکمت هنر و زیبایی در اسلام، چاپ اول. انتشارات فرهنگستان هنر. تهران.
- حافظانیا، محمد رضا. ۱۳۸۷. مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی. انتشارات سمت. تهران.
- رضازاده، راضیه. ۱۳۸۶. اصول و معیارهای ساماندهی و ضوابط و مقررات سیمای شهری، طرح تحقیقاتی انجام شده در مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری
- سند اصلی مصوب طرح جامع شهر تهران، ۱۳۸۶.
- ضوابط و مقررات مصوب احداث ساختمان‌های ۶ طبقه و بیشتر در شهر تهران. ۱۳۷۷. شورای عالی شهرسازی و معماری ایران.
- عبدالله خان گرجی، بهرام. ۱۳۸۵. سیمای شهری : بعد رها شده سیاست‌های شهری در ایران. فصلنامه آبادی. شماره ۵۳، صص ۱۹-۶.
- کاپن، دیوید. ۱۳۸۳. مبانی نظری معماری. ت : علی یاران. چاپ اول. انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی. تهران
- گلکار، کوروش. ۱۳۸۵. مفهوم منظر شهری. فصلنامه آبادی. شماره ۵۳، صص ۳۸-۴۷.
- گروتر، یورگ. ۱۳۸۳. زیبایی‌شناسی در معماری، ت : جهانشاه پاکزاد و عبدالرضا همایون. چاپ دوم. انتشارات دانشگاه شهید بهشتی. تهران.
- گوردن، کالن. ۱۳۸۲. گزیده منظر شهری. ت : منوچهر طبیبیان. چاپ دوم. انتشارات دانشگاه تهران. تهران.
- لنگ، جان. ۱۳۸۱. آفرینش نظریه معماری : نقش علوم رفتاری در طراحی محیط، ت : علیرضا عینی‌فر. چاپ اول. انتشارات دانشگاه تهران. تهران.
- لینچ، کوین. ۱۳۷۶. تئوری شکل خوب شهر. ت : سید حسین بحرینی. چاپ اول. انتشارات دانشگاه تهران. تهران
- محمودی، امیر سعید. ۱۳۸۵. منظر شهری : مروری بر چند نظریه. فصلنامه آبادی. شماره ۵۳، صص ۵۴-۶۱.
- محمودی، امیر سعید. ۱۳۸۵. تبیین عوامل مؤثر در ساماندهی سیمای شهری : تدوین و پیش‌نویس ضوابط هماهنگ‌سازی سیمای شهری در شهرهای دو منطقه کویری و خزری از شش منطقه اقلیمی کشور. مجلدات اول و یازدهم، طرح پژوهشی مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری وزارت مسکن و شهرسازی.
- منصوری، سید امیر. ۱۳۸۷. جزو درسی دوره کارشناسی ارشد معماری منظر. دانشگاه تهران.
- Leicester city council .2007.Tall Buildings Supplementary Planning Document.
- Mayor of London.2001.Interim strategic planning guidance on tall buildings, strategic views and the skyline in London.
- Short, Michael .2007. Assessing the impact of proposals for tall buildings on the built heritage: England's regional cities in the 21st century.
- Tavernor, Robert. 2007. Visual and cultural sustainability: The impact of tall buildings on London, Landscape and Urban Planning 2007. 2-12.
- Zacharias, J.1999. Preferences for view corridors through the urban environment, Landscape and Urban Planning vol.43 p. 217-225.
- Westminster City Hall.2009.Views and Tall Buildings, City Management Plan workshop briefing notes.